

# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Пчелинцева Марина Александровна's attempt

	Пчелинцева Марина Александровна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:37
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:49
Прошло времени	2 час. 12 мин.
Оценка	64,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдоруובה не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, в действиях гендиректора есть нарушения трудового законодательства.
2. Процедура сокращения численности штата должна носить

неперсонофицированный характер, то есть основанием для сокращения не может являться личная неприязнь директора к работнику. Более того, при сокращении преимущество отдается работникам, воспитывающим ребенка-инвалида без второго родителя, поэтому сокращение численности штата не должно было затронуть Правдорухова (если остальные кассиры так же не обладают преимуществом). Работодателю также стоило предложить Правдорухову перемещение в два другие филиала.

Если до истечения 2 месяцев Правдорухов попал в больницу (у него возникла временная нетрудоспособность), то днем увольнения будет день, следующий за днем истечения "больничного". Уведомление работодателя через мессенджеры допускается (даже если это не является официальным способом переписки в организации).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:50	Сохранено: 1. Да, в действиях гендиректора есть нарушения трудового законодательства. 2. Процедура сокращения численности штата должна носить неперсонофицированный характер, то есть основанием для сокращения не может являться личная неприязнь директора к работнику. Более того, при сокращении преимущество отдается работникам, воспитывающим ребенка-инвалида без второго родителя, поэтому сокращение численности штата не должно было затронуть Правдорухова (если остальные кассиры так же не обладают преимуществом). Работодателю также стоило предложить Правдорухову перемещение в два другие филиала. Если до истечения 2 месяцев Правдорухов попал в больницу (у него возникла временная нетрудоспособность), то днем увольнения будет день, следующий за днем истечения "больничного". Уведомление работодателя через мессенджеры допускается (даже если это не является официальным способом переписки в организации).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 12:49	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазеют,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя не нарушила права ни И.А. Крылова, ни В.Гаршина, поскольку ее произведение представляется самостоятельным продуктом творческой деятельности гражданина, является объектом авторского права. Катя признается автором своей басни.

Вдохновение произведениями И.А. Крылова и мотивами сказки Гаршина не имеют значения для разрешения этого вопроса, поскольку в работе Кати не содержится элементов творческой деятельности Крылова и Гаршина (плагиата), которые нарушали бы их неимущественные права (право признаваться автором произведения), говорить о нарушении имущественного права также невозможно,

поскольку Катя не использовала произведения и/или их части и не извлекала прибыли из такого использования.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:58	Сохранено: Нет, Катя не нарушила права ни И.А. Крылова, ни В.Гаршина, поскольку ее произведение представляется самостоятельным продуктом творческой деятельности гражданина, является объектом авторского права. Катя признается автором своей басни. Вдохновение произведениями И.А. Крылова и мотивами сказки Гаршина не имеют значения для разрешения этого вопроса, поскольку в работе Кати не содержится элементов творческой деятельности Крылова и Гаршина (плагиата), которые нарушали бы их неимущественные права (право признаваться автором произведения), говорить о нарушении имущественного права также невозможно, поскольку Катя не использовала произведения и/или их части и не извлекала прибыли из такого использования.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:54	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товар. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, судебная инстанция не согласилась бы с такими доводами.

В соответствии с российским правом дядюшка Тыква выступил продавцом в публичном договоре купли-продажи, поскольку разместил на витрине товар (лимон). При таком договоре указание цены не является обязательным условием для того, чтобы покупатель мог заключить договор купли-продажи, так как из положения товара явно следует возможность его покупки (кроме случая, если явно указано, что товар не подлежит продаже и является образцом/пробником/тестером), следовательно, дядюшка Тыква нарушил закон по недопустимости продажи лимонов.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:07	Сохранено: Нет, судебная инстанция не согласилась бы с такими доводами. В соответствии с российской правовой системой дядушка Тыква выступил продавцом в публичном договоре купли-продажи, поскольку разместил на витрине товар (лимон). При таком договоре указание цены не является обязательным условием для того, чтобы покупатель мог заключить договор купли-продажи, так как из положения товара явно следует возможность его покупки (кроме случая, если явно указано, что товар не подлежит продаже и является образцом/пробником/тестером), следовательно, дядушка Тыква нарушил закон по недопустимости продажи лимонов.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:42	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Данные изображения иллюстрируют различные положения Семейного кодекса РФ.

На первой фотографии изображены ребенок, мама и папа. Данная фотография олицетворяет равенство прав супругов по отношению к ребенку, право на общение ребенка и родителя (кроме случаев, когда такое общение вредит ребенку).

На второй фотографии изображены мама, папа и ребенок. Родители развелись, место жительства ребенка определено с матерью, с отцом, по-видимому, установлен график встреч. Однако ребенок хочет проводить больше времени с отцом и гулять вместе с ним. Данная фотография олицетворяет право на расторжение брака, право родителей на общение с ребенком, а также на то, что мнение ребенка учитывается при установлении порядка общения с каждым из родителей и выбирается наиболее благоприятная для ребенка система встреч (если интересы ребенка изменились, то допускается изменение соглашения между родителями по этому вопросу в судебном или внесудбном порядке).

На третьей фотографии изображена семейная пара, забирающая ребенка из детского дома. Данная фотография иллюстрирует наличие в РФ специальных социальных организаций, на которые возложена обязанность по воспитанию детей, оставшихся без присмотра. Кроме того, фото олицетворяет приоритет семейного воспитания, возможность усыновления/удочерения, опеки/попечительства, приемной (патронатной) семьи для ребенка. Равенство прав и мужчины, и женщины при любой из этих форм устройства детей в семью.

Общими чертами правового регулирования данных общественных отношений являются: диспозитивный подход к данным общественным отношениям, приоритет внутрисемейного разрешения споров, приоритет семейного воспитания детей, равенство прав родителей ребенка

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:21	<p>Сохранено: Данные изображения иллюстрируют различные положения Семейного кодекса РФ. На первой фотографии изображены ребенок, мама и папа. Данная фотография олицетворяет равенство прав супругов по отношению к ребенку, право на общение ребенка и родителя (кроме случаев, когда такое общение вредит ребенку). На второй фотографии изображены мама, папа и ребенок. Родители развелись, место жительства ребенка определено с матерью, с отцом, по-видимому, установлен график встреч. Однако ребенок хочет проводить больше времени с отцом и гулять вместе с ним. Данная фотография олицетворяет право на расторжение брака, право родителей на общение с ребенком, а также на то, что мнение ребенка учитывается при установлении порядка общения с каждым из родителей и выбирается наиболее благоприятная для ребенка система встреч (если интересы ребенка изменились, то допускается изменение соглашения между родителями по этому вопросу в судебном или внесудбном порядке). На третьей фотографии изображена семейная пара, забирающая ребенка из детского дома. Данная фотография иллюстрирует наличие в РФ специальных социальных организаций, на которые возложена обязанность по воспитанию детей, оставшихся без присмотра. Кроме того, фото олицетворяет приоритет семейного воспитания, возможность усыновления/удочерения, опеки/попечительства, приемной (патронатной) семьи для ребенка. Равенство прав и мужчины, и женщины при любой из этих форм устройства детей в семью. Общими чертами правового регулирования данных общественных отношений являются: диспозитивный подход к данным общественным отношениям, приоритет внутрисемейного разрешения споров, приоритет семейного воспитания детей, равенство прав родителей ребенка</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:49	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	18/03/24, 16:57	<p>Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>5,00</p>



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Прав депутат Ш.

НДФЛ является федеральным налогом, поэтому изменение процентной ставки этого налога возможно только на общероссийском уровне. Более того, действующее законодательство дифференцирует процентную ставку не от вида деятельности физического лица, а от суммы его доходов за год (менее 5.000.000 рублей - 13%, более - 15%).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:26	Сохранено: Прав депутат Ш. НДФЛ является федеральным налогом, поэтому изменение процентной ставки этого налога возможно только на общероссийском уровне. Более того, действующее законодательство дифференцирует процентную ставку не от вида деятельности физического лица, а от суммы его доходов за год (менее 5.000.000 рублей - 13%, более - 15%).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	20/03/24, 19:53	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Установление ограничений на передвижение граждан ( в том числе отдельных групп граждан) может быть введено только в случае чрезвычайного/военного положения, органами государственной власти (федерального или регионального уровня - в зависимости от территории введения особого положения). Санитарный врач города Пыжкина не является должностным лицом органа государственной власти, не может устанавливать запреты, ограничения, ее постановления не имеют юридической силы. Ее советы носят лишь рекомендательный характер. Отличникам города Пыжкина стоит прислушаться к советам врача, однако обязанности соблюдать эти предписания у них нет.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:31	Сохранено: Установление ограничений на передвижение граждан ( в том числе отдельных групп граждан) может быть введено только в случае чрезвычайного/военного положения, органами государственной власти (федерального или регионального уровня - в зависимости от территории введения особого положения). Санитарный врач города Пыжкина не является должностным лицом органа государственной власти, не может устанавливать запреты, ограничения, ее постановления не имеют юридической силы. Ее советы носят лишь рекомендательный характер. Отличникам города Пыжкина стоит прислушаться к советам врача, однако обязанности соблюдать эти предписания у них нет.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управления?

## Текст ответа

1. Я считаю, что в настоящее время не нужно передавать полномочия органов государственной власти искусственному интеллекту, поскольку такая программа не гарантирует корректности ее применения, нет юридических основ ее применения (остаются неразрешенными многие вопросы относительно правосубъектности ИИ, возможности несения ответственности и прочее). Более того, говоря о РФ, передача полномочий органов государственной власти ИИ была бы осмотрительна еще и потому, что в настоящее время не существует ИИ, который корректно работает полностью на российском ПО и оборудовании, использование иностранных технологий и платформ могут создать опасность вмешательства во внутренние дела государства и прочим негативным последствиям.

2. В случае разработки корректно работающего ИИ на российских информационно-технологических ресурсах необходимо бы было установить конституционно-правовые пределы его использования. Так, например, закрепить за ним простые механические функции, для исполнения которых не будет требоваться бурная интеллектуальная деятельность, глубокие знания, творчество - отвести ИИ работу "простого труда". Так мы не допустим уменьшение значимости личности человека и гражданина, не допустим сравнение с машинами и сохраним идеалы гуманизма.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:40	Сохранено: 1. Я считаю, что в настоящее время не нужно передавать полномочия органов государственной власти искусственному интеллекту, поскольку такая программа не гарантирует корректности ее применения, нет юридических основ ее применения (остаются неразрешенными многие вопросы относительно правосубъектности ИИ, возможности несения ответственности и прочее). Более того, говоря о РФ, передача полномочий органов государственной власти ИИ была бы осмотрительна еще и потому, что в настоящее время не существует ИИ, который корректно работает полностью на российском ПО и оборудовании, использование иностранных технологий и платформ могут создать опасность вмешательства во внутренние дела государства и прочим негативным последствиям. 2. В случае разработки корректно работающего ИИ на российских информационно-технологических ресурсах необходимо бы было установить конституционно-правовые пределы его использования. Так, например, закрепить за ним простые механические функции, для исполнения которых не будет требоваться бурная интеллектуальная деятельность, глубокие знание, творчество - отвести ИИ работу "простого труда". Так мы не допустим уменьшение значимости личности человека и гражданина, не допустим сравнение с машинами и сохраним идеалы гуманизма.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	26/03/24, 23:03	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Данный законопроект мог бы содержать определение исчезнувшего народа, статус таких народов, критерии определения исчезнувшего народа, список исчезнувших народов, какие правовые, экономические, культурные и социальные последствия влечет признание народа исчезнувшим, какие правовые последствия влечет появления представителя народа, которые признали исчезнувшим. Данный законопроект мог бы регулировать общественные отношения в сфере охраны прав граждан, их защиты.
2. По моему мнению, из названия данного законопроекта необходимо исключить слово "статус", чтобы получилось "Об исчезнувших народах России", поскольку первоначальная формулировка является достаточно узкой, предложенное мною название отражает более полное содержание законопроекта.
3. "Настоящий закон подлежит применению на всей территории Российской Федерации, сферой его применения являются правовые, социально-экономические и культурные последствия признание народа исчезнувшим"
4. Да, содержат. Например, в 2014 году был принят ФЗ о ВС РФ, который содержит правовые нормы (например, о функциях аппарата ВС). Подавляющее большинство законопроектов содержит правовые нормы. Любой законопроект (по общему правилу) подлежит рассмотрению в обеих палатах ФС - Государственной Думе и Совету Федерации

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:55	Сохранено: 1. Данный законопроект мог бы содержать определение исчезнувшего народа, статус таких народов, критерии определения исчезнувшего народа, список исчезнувших народов, какие правовые, экономические, культурные и социальные последствия влечет признание народа исчезнувшим, какие правовые последствия влечет появления представителя народа, которые признали исчезнувшим. Данный законопроект мог бы регулировать общественные отношения в сфере охраны прав граждан, их защиты. 2. По моему мнению, из названия данного законопроекта необходимо исключить слово "статус", чтобы получилось "Об исчезнувших народах России", поскольку первоначальная формулировка является достаточно узкой, предложенное мною название отражает более полное содержание законопроекта. 3. "Настоящий закон подлежит применению на всей территории Российской Федерации, сферой его применения являются правовые, социально-экономические и культурные последствия признание народа исчезнувшим" 4. Да, содержат. Например, в 2014 году был принят ФЗ о ВС РФ, который содержит правовые нормы (например, о функциях аппарата ВС). Подавляющее большинство законопроектов содержит правовые нормы. Любой законопроект (по общему правилу) подлежит рассмотрению в обеих палатах ФС - Государственной Думе и Совету Федерации	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:11	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. На мой взгляд суждение Иеринга является несправедливым. Юрист высказывает идею о признаке сильного права - небольшое количество (или одна) правовых положений. "Чем больше норм - тем слабее право" - говорит Иеринг. Такой подход очень близок сторонникам нормативистской теории. Однако на мой взгляд, наличие большого количества различных правовых норм свидетельствует о совершенности законодательства, потому что законодатель стремится подвергнуть правовому регулированию все многообразие ситуаций и общественных отношений, которые могут возникнуть. Такой подход гораздо эффективнее, поскольку не позволяет произвольно толковать какую-то общую норму, что способствует наиболее справедливому и корректному правоприменению.

2. "Чем больше существует правовых положений, регулирующих различные общественные отношения и не вносящих сумятицу в правоприменение, тем более сильным является право"

Например, в УК РФ существует состав "убийство" и "убийство матерью новорожденного ребенка", первый состав является простым, второй - привилегированным (есть указание на смягчающее обстоятельство - убийство совершает мать после родов). Второй состав был специально введен в УК, поскольку содержание 105 статьи не учитывало такую жизненную ситуацию, которая указана выше. При наличии только 105 статьи правоприменение было бы некорректным: один судья учитывает это как смягчающее обстоятельство, другой - нет. При существовании этих двух составов правоприменении теперь едино: убийство матерью новорожденного после родов наказывается мягче, чем простое убийство. Получается, что введение дополнительного правового положения помогло праву стать более сильным.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:11	Сохранено: 1. На мой взгляд суждение Иеринга является несправедливым. Юрист высказывает идею о признаке сильного права - небольшое количество (или одна) правовых положений. "Чем больше норм - тем слабее право" - говорит Иеринг. Такой подход очень близок сторонникам нормативистской теории. Однако на мой взгляд, наличие большого количества различных правовых норм свидетельствует о совершенности законодательства, потому что законодатель стремится подвергнуть правовому регулированию все многообразие ситуаций и общественных отношений, которые могут возникнуть. Такой подход гораздо эффективнее, поскольку не позволяет произвольно толковать какую-то общую норму, что способствует наиболее справедливому и корректному правоприменению. 2. "Чем больше существует правовых положений, регулирующих различные общественные отношения и не вносящих сумятицу в правоприменение, тем более сильным является право" Например, в УК РФ существует состав "убийство" и "убийство матерью новорожденного ребенка", первый состав является простым, второй - привилегированным (есть указание на смягчающее обстоятельство - убийство совершает мать после родов). Второй состав был специально введен в УК, поскольку содержание 105 статьи не учитывало такую жизненную ситуацию, которая указана выше. При наличии только 105 статьи правоприменение было бы некорректным: один судья учитывает это как смягчающее обстоятельство, другой - нет. При существовании этих двух составов правоприменении теперь едино: убийство матерью новорожденного после родов наказывается мягче, чем простое убийство. Получается, что введение дополнительного правового положения помогло праву стать более сильным.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	4/04/24, 12:26	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Чарли Чаплин должен был принести часы в полицию и уведомить органы о том, что эти часы были украдены карманником
2. После сообщения Чаплина о преступлении должно было быть возбуждено уголовное дело о краже, а часы приобщены в качестве вещественного доказательства. В РФ сроки давности составляют 2,6,10,15 лет, поэтому через год часы никак не могли быть возвращены Чаплину.
3. Чаплину поступило письмо от неизвестного о том, что часы и цепочка являются дарами ему, вследствие чего он стал собственником этих вещей и может ими владеть, пользоваться, распоряжаться по своему усмотрению

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:21	Сохранено: 1. Чарли Чаплин должен был принести часы в полицию и уведомить органы о том, что эти часы были украдены карманником 2. После сообщения Чаплина о преступлении должно было быть возбуждено уголовное дело о краже, а часы приобщены в качестве вещественного доказательства. В РФ сроки давности составляют 2,6,10,15 лет, поэтому через год часы никак не могли быть возвращены Чаплину. 3. Чаплину поступило письмо от неизвестного о том, что часы и цепочка являются дарами ему, вследствие чего он стал собственником этих вещей и может ими владеть, пользоваться, распоряжаться по своему усмотрению	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:29	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

В соответствии с УК РФ наложить наказание в виде обязанности совершать определенные действия невозможно (перечень наказаний закрытый, такое наказание там не поименовано), УК РФ допускает замену обязательных/исправительных работ арестом в случае злостного уклонения осужденного (однако на данный момент в РФ нет арестных домов, поэтому такая замена невозможна).

В РФ подобные деяния также будут признаны преступлением, УК РФ содержит статью об оправдании терроризма. В РФ невозможен условный срок за такие преступления, так как условное осуждение может быть назначено за преступления, за которые максимальный срок лишения свободы не превышает 8 лет. В случае назначения условного осуждения лицо должно отмечаться не в судебном участке, а в специальном административном органе минимум раз в неделю.

За аналогичное деяние на территории РФ предусмотрена уголовная ответственность, самое суровое наказание за это деяние – лишение свободы, условное осуждение по данной статье невозможно, осуждение по данной статье влечет наложение судимости на осужденного и обязанность понести наказание, установленное судом.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:32	Сохранено: В соответствии с УК РФ наложить наказание в виде обязанности совершать определенные действия невозможно (перечень наказаний закрытый, такое наказание там не поименовано), ук рф допускает замену обязательных/исправительных работ арестом в случае злостного уклонения осужденного (однако на данный момент в РФ нет арестных домов, поэтому такая замена невозможна). В РФ подобные деяния также будут признаны преступлением, УК РФ содержит статью об оправдании терроризма. В РФ невозможен условный срок за такие преступления, так как условное осуждение может быть назначено за преступления, за которые максимальный срок лишения свободы не превышает 8 лет. В случае назначения условного осуждения лицо должно отмечаться не в судебном участке, а в специальном административном органе минимум раз в неделю. За аналогичное деяние на территории РФ предусмотрена уголовная ответственность, самое суровое наказание за это деяние - лишение свободы, условное осуждение по данной статье невозможно, осуждение по данной статье влечет наложение судимости на осужденного и обязанность понести наказание, установленное судом.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 12:39	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Прав Паша, поскольку в данном случае речь не может идти о необходимой обороне. Необходимой обороной признаются действия лица по защите себя или другого человека, когда на него оказывается преступное посягательство, необходимо также помнить о пределах необходимой обороны. В действиях врачей не усматривается преступного деяния, поскольку смерть мозга является тем обстоятельством, при наступлении которого фиксируется смерть человека. Следовательно, медики выполняли законные инструкции министерства здравоохранения и не совершали преступления.

2. Незаконное хранение оружия, покушение на убийство двух и более лиц

(поскольку умысел мужчины был направлен на причинение смерти только тем врачам, которые хотели отключить его сына от аппарата, он не преследовал целей по массовому запугиванию людей, то такое деяние нельзя признать террористическим актом), это является покушением, поскольку мужчина приступил к реализации своего умысла (тк достал пистолет, направил на врачей, выдвинул требования).

3. По моему мнению, даже в такой чрезвычайной и прискорбной ситуации, как у Джорджа Пикеринга, совершать преступления нельзя. Да, он преследовал цель спасти сына, однако он был готов убить невиновных людей, поэтому оценивать его поступок высоко, называть его моральным, невозможно. Моральная оценка совпадает с юридической, однако я считаю необходимым признать смягчающим обстоятельством болезнь его сына, шок Пикеринга и его тяжелое моральное состояние на фоне новостей о смерти мозга.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:37	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:49	<p>Сохранено: 1. Прав Паша, поскольку в данном случае речь не может идти о необходимой обороне. Необходимой обороной признаются действия лица по защите себя или другого человека, когда на него оказывается преступное посягательство, необходимо также помнить о пределах необходимой обороны. В действиях врачей не усматривается преступного деяния, поскольку смерть мозга является тем обстоятельством, при наступлении которого фиксируется смерть человека. Следовательно, медики выполняли законные инструкции министерства здравоохранения и не совершали преступления. 2. Незаконное хранение оружия, покушение на убийство двух и более лиц (поскольку умысел мужчины был направлен на причинение смерти только тем врачам, которые хотели отключить его сына от аппарата, он не преследовал целей по массовому запугиванию людей, то такое деяние нельзя признать террористическим актом), это является покушением, поскольку мужчина приступил к реализации своего умысла (тк достал пистолет, направил на врачей, выдвинул требования). 3. По моему мнению, даже в такой чрезвычайной и прискорбной ситуации, как у Джорджа Пикеринга, совершать преступления нельзя. Да, он преследовал цель спасти сына, однако он был готов убить невиновных людей, поэтому оценивать его поступок высоко, называть его моральным, невозможно. Моральная оценка совпадает с юридической, однако я считаю необходимым признать смягчающим обстоятельством болезнь его сына, шок Пикеринга и его тяжелое моральное состояние на фоне новостей о смерти мозга.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:49	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:00	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00